



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

OLIMPIADA UNIVERSITARIA DEL CONOCIMIENTO ÁREA DE CONOCIMIENTO: LITERATURA EXAMEN SEGUNDA ETAPA

Rúbrica para evaluar el ensayo argumentativo*

Aspectos	Excelente	Bien	Suficiente	Insuficiente	Total
	5 puntos	4 puntos	3 puntos	0 puntos	
Título y subtítulo (5)	El título es conciso y atractivo, revela al lector el tema principal del ensayo. Contiene un subtítulo que explica con mayor detalle la intención autoral.	El título es conciso y atractivo, revela al lector el tema principal del ensayo. No hay subtítulo.	El título está presente, pero no contribuye en mayor medida con la presentación del tema del ensayo.	El ensayo carece de título o es tan ajeno a los contenidos del texto que resulta irrelevante.	
	10 puntos	8 puntos	4 puntos	0 puntos	
Introducción, enfoque e idea principal (10)	El párrafo introductorio es apropiado (es una cita, plantea una pregunta, cuenta una anécdota relacionada con el tema). La idea principal aparece explícita en el texto y se señalan los puntos a discutir en el texto.	El párrafo introductorio corresponde con el tema del ensayo, pero no está bien redactado ni cumple una función presentativa. La idea principal no aparece explícita en el texto, se tiene que inferir, pero sí se señalan los puntos a discutir.	El párrafo introductorio es interesante pero no corresponde con el tema central del ensayo. Se menciona la idea principal, pero no se señalan los puntos a discutir.	El párrafo con el que empieza el ensayo no es introductorio o bien no es relevante para el tema. No hay una idea principal, no se menciona el tema ni los puntos a discutir en el texto.	
	10 puntos	8 puntos	4 puntos	0 puntos	
Manejo de fuentes (10)	Se usan todos los textos base como citas en el ensayo de manera correcta y pertinente.	Se usan sólo algunos textos base como citas en el ensayo de manera correcta y pertinente.	Se usa sólo el texto literario para desarrollar el ensayo.	No se usan los textos base, no se citan ni se comentan.	

* Rúbrica elaborada por el comité de la 12ª Olimpiada Universitaria del Conocimiento, UNAM, área de Literatura.

	5 puntos	4 puntos	3 puntos	0 puntos	
Secuencia y conectores (5)	Los argumentos e ideas secundarias están presentados ordenadamente en términos discursivos y argumentativos. Los conectores usados son adecuados.	Los argumentos e ideas secundarias están presentadas en orden más o menos lógico en términos discursivos y argumentativos. Los conectores usados son adecuados.	Algunos argumentos e ideas secundarias no están presentados en orden lógico, lo que hace que el ensayo sea confuso. Los conectores se utilizan de forma confusa.	La mayoría de las ideas secundarias o argumentos no están en el orden lógico esperado, lo que distrae al lector y hace el texto confuso. No se utilizan conectores adecuados.	
	10 puntos	8 puntos	4 puntos	0 puntos	
Gramática y ortografía (10)	No hay errores ortográficos ni gramaticales (quizá algunos usos de mayúscula discutibles, cambios recientes). Entre cero y 1 error.	El autor comete entre 2 y 4 errores gramaticales u ortográficos (diacríticos)	El autor comete entre 5 y 8 errores gramaticales u ortográficos. (tiempos verbales)	El autor comete 9 o más errores gramaticales u ortográficos. (grafías...)	
	5 puntos	4 puntos	3 puntos	0 puntos	
Adecuación léxica (5)	Presenta riqueza y pertinencia de vocabulario, así como un uso adecuado y preciso de sinónimos y antónimos. El lenguaje utilizado es apropiado para el tema y el propósito del texto. Entre cero y 1 error.	Hay un buen manejo del vocabulario y uso de sinónimos y antónimos, aunque el autor incurre en algunas imprecisiones. En su mayoría, el lenguaje utilizado es apropiado para el tema y propósito del texto. Entre 2 y 4 errores.	Hay uso incipiente de sinónimos y antónimos. El vocabulario es reducido y no siempre es el apropiado para el tema y propósito del texto. Entre 5 y 6 errores.	El autor repite reiteradamente palabras, es decir, no emplea sinonimia. Hay omisión de palabras. Se identifica uso impreciso de algunos vocablos. Presenta rasgos de lengua oral (p. ej. uso de <i>como son</i> para introducir una enumeración; <i>mas sin embargo...</i>).	
	5 puntos	4 puntos	3 puntos	0 puntos	
Aspectos de formato (5)	El texto está bien presentado, con un uso correcto y pertinente de márgenes, párrafos y sangrías.	El texto presenta párrafos márgenes y sangrías, pero alterna entre un uso correcto e incorrecto.	El texto presenta párrafos márgenes y sangrías, pero están empleados de manera incorrecta.	El texto no presenta el uso sistemático de párrafos márgenes y sangrías.	

	10 puntos	8 puntos	4 puntos	0 puntos	
Argumentación (10)	Incluye 2 o más elementos como evidencia (hechos, ejemplos, experiencias de la vida, etc.) que apoyan la opinión del autor. Si no está de acuerdo con el texto leído, presenta contra argumentos.	Incluye 2 o más elementos como evidencia (hechos, ejemplos, experiencias de la vida, etc.) que apoyan la opinión del autor, pero no todos son convincentes (falacias).	Incluye 1 elemento como evidencia (hechos, ejemplos, experiencias de la vida, etc.) que apoyan la opinión del autor. Puede incluir otros, pero no son convincentes (falacias).	No incluye evidencias que apoyen la opinión del autor o bien no son convincentes (falacias).	
	10 puntos	8 puntos	6 puntos	0 puntos	
Conclusión (10)	La conclusión es contundente, deja clara la postura del autor. Hay un párrafo de cierre adecuado con el tema abordado.	La conclusión es evidente. Sin embargo, no hay un párrafo de cierre adecuado o acorde con el tema abordado.	La conclusión se tiene que inferir del texto, no aparece claramente.	No hay conclusión. Tampoco un párrafo de cierre del texto.	
TOTAL					

Escala de totales

70 p. = 10	60 p. = 8.3	50 p. = 6.7
69 p. = 9.8	59 p. = 8.2	49 p. = 6.5
68 p. = 9.7	58 p. = 8.0	48 p. = 6.3
67 p. = 9.5	57 p. = 7.8	47 p. = 6.2
66 p. = 9.3	56 p. = 7.7	46 p. = 6.0
65 p. = 9.2	55 p. = 7.5	
64 p. = 9.0	54 p. = 7.3	
63 p. = 8.8	53 p. = 7.2	
62 p. = 8.7	52 p. = 7.0	
61 p. = 8.5	51 p. = 6.8	